

HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS  
Osasto 6/6  
Käräjätuomari Leena Pettinen

TUOMIO  
Annettu kansliassa  
Julkinen kappale

09/2480

17.3.2009, klo 14:00

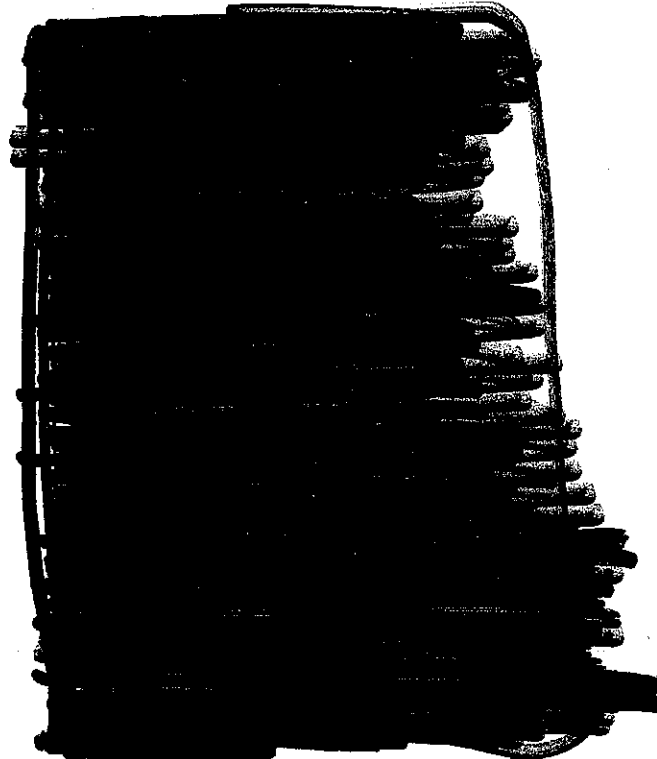
Asiano:  
R 08/11681

LUKUKAPPALE, EI LAINVOIMAINEN

Syyttäjä

Kihlakunnansyyttäjä Antti Simola

Vastajat



Asianomistaja

(salainen)

Asia

SEKSIKAUPAN KOHTEENA OLEVAN HENKILÖN HYVÄSIKÄYTTÖ  
ym.

Vireille

3.12.2008

Asian käsittely ja oikeudenkäyntiaineisto

Käräjäoikeus on määrännyt oikeudenkäynnin julkisuudesta annetun lain 6 §:n 1 momentin 1 kohdan nojalla asianomistajan henkilöllisyyden salassa pidettäväksi sekä päättänyt edellämainitun lain 15 §:n 1 momentin 2 kohdan nojalla, että asianomistajan kuuleminen toimitetaan suljetussa käsittelyssä yleisön läsnäolematta ja että oikeudenkäyntiasiakirjat on pidettävä salassa 9 §:n 2 momentin nojalla 60 vuotta. Oikeudenkäyntiasiakirjojen salassapito päättyy 3.3.2069.

## SELOSTUS ASIASTA

### Syyttäjän rangaistusvaatimus

1. SEKSIKAUPAN KOHTEENA OLEVAN HENKILÖN HYVÄSIKÄYTTÖ  
(6070/R/0178077/08)  
Rikoslaki 20 luku 8 §

15.7.2008 HELSINKI

██████████ on 15.7.2008 Helsingissä antamalla 100 euron määräisen rahakorvauksen saanut parituksen kohteena olleen asianomistajan ryhtymään sukupuoliyhteyteen rinnastettavaan tekoon kanssaan.

██████████ on esitutkinnassa tunnustanut menneensä asianomistajan luo seksuaalisessa tarkoituksessa. ██████████ kertoman mukaan sukupuoliyhdyntää ei ole tapahtunut, vaan kondomin puuttuessa ██████████ on pyytänyt asianomistajaa tyydyttämään hänet käsin.

Asianomistaja on esitutkinnassa kertonut, että ██████████ on käynyt asiakkaana hänen luonaan ja ostanut häneltä seksipalveluja (etptk 6070/RVÄ/R/178077/08 Li1, s. 3)

2. SEKSIKAUPAN KOHTEENA OLEVAN HENKILÖN  
HYVÄSIKÄYTÖN YRITYS  
(6070/R/0178388/08)  
Rikoslaki 5 luku 1 §  
Rikoslaki 20 luku 8 §

15.7.2008 HELSINKI

██████████ on 15.7.2008 Helsingissä antamalla 100 euron määräisen rahakorvauksen yrittänyt saada parituksen uhrina olleen ryhtymään sukupuoliyhteyteen kanssaan.

██████████ on esitutkinnassa tunnustanut menneensä ██████████ luokse seksuaalisessa tarkoituksessa. ██████████ mukaan vaatteiden riisumisen jälkeen aktia ei kuitenkaan ole tapahtunut, koska ██████████ ei ole ollut halukas seksiin.

3. SEKSIKAUPAN KOHTEENA OLEVAN HENKILÖN HYVÄSIKÄYTTÖ  
(6070/R/0178438/08)  
Rikoslaki 20 luku 8 §

15.7.2008 HELSINKI

██████████ on 15.7.2008 Helsingissä antamalla 100 euron määräisen

rahakorvauksen saanut parituksen kohteena olleen ryhtymään sukupuoliyhteyteen kanssaan.

██████████ on esitutkinnassa tunnustanut olleensa maksullisessa sukupuoliyhteydessä ██████████ kanssa.

4. SEKSIKAUPAN KOHTEENA OLEVAN HENKILÖN HYVÄSIKÄYTTÖ  
(6070/R/0178354/08)  
Rikoslaki 20 luku 8 §

19.7.2008 HELSINKI

██████████ on 19.7.2008 Helsingissä antamalla noin 100 euron määräisen rahakorvauksen saanut parituksen kohteena olleen ryhtymään sukupuoliyhteyteen kanssaan.

██████████ on esitutkinnassa tunnustanut olleensa maksullisessa sukupuoliyhteydessä hänelle tuntemattoman naishenkilön kanssa.

5. SEKSIKAUPAN KOHTEENA OLEVAN HENKILÖN  
HYVÄSIKÄYTÖN YRITYS  
(6070/R/0178411/08)  
Rikoslaki 20 luku 8 §  
Rikoslaki 5 luku 1 §

22.7.2008 HELSINKI

██████████ on 22.7.2008 Helsingissä lupaamalla rahakorvauksen yrittänyt saada parituksen kohteena olleen ██████████ ryhtymään sukupuoliyhteyteen kanssaan.

██████████ on esitutkinnassa tunnustanut tavanneensa hänelle tuntemattoman naisen seksuaalisessa tarkoituksessa. ██████████ kertoman mukaan aktia ei ole kuitenkaan tapahtunut, koska ██████████ pyytämä 150 euron korvaus on ██████████ mielestä ollut kohtuuton.

6. SEKSIKAUPAN KOHTEENA OLEVAN HENKILÖN  
HYVÄSIKÄYTÖN YRITYS  
(6070/R/0178386/08)  
Rikoslaki 20 luku 8 §  
Rikoslaki 5 luku 1 §

22.7.2008 HELSINKI

██████████ on 22.7.2008 Helsingissä lupaamalla rahakorvauksen yrittänyt saada parituksen kohteena olleen ██████████ ryhtymään sukupuoliyhteyteen kanssaan.

██████████ on esitutkinnassa tunnustanut menneensä luokse seksuaalisessa tarkoituksessa. ██████████ kertoman mukaan

aktia ei ole kuitenkaan tapahtunut, koska pyytämä 200 euron korvaus on [REDACTED] mielestä ollut kohtuuton. asianomistaja [REDACTED] henkilökohtainen kuuleminen todistelutarkoituksessa

SEKSIKAUPAN KOHTEENA OLEVAN HENKILÖN HYVÄKSIKÄYTTÖ  
(6070/R/0178393/08)  
Rikoslaki 20 luku 8 §

22.7.2008 HELSINKI

[REDACTED] on 22.7.2008 Helsingissä antamalla 100 euron määräisen rahakorvauksen saanut parituksen kohteena olleen ryhtymään sukupuoliyhteyteen tai siihen rinnastettavaan seksuaaliseen tekoon kanssaan.

[REDACTED] on esitutkinnassa tunnustanut menneensä [REDACTED] luokse seksuaalisessa tarkoituksessa ja ostaneensa tältä maksullisia seksipalveluja.

#### SYYTEESTÄ LUOPUMINEN

Syyttäjä on asianomistaja [REDACTED] ilmoituksen jälkeen pääkäsittelyssä luopunut rangaistusvaatimuksestaan. [REDACTED] mukaan [REDACTED] ei ole ollut asiakkaana. Asianomistajalla ei ole tämän vuoksi mitään vaatimuksia [REDACTED] kohtaan.

8. SEKSIKAUPAN KOHTEENA OLEVAN HENKILÖN HYVÄKSIKÄYTTÖ  
(6070/R/0178140/08)  
Rikoslaki 20 luku 8 §

24.7.2008 HELSINKI

[REDACTED] on 24.7.2008 Helsingissä antamalla 150 euron määräisen rahakorvauksen saanut parituksen kohteena olleen ryhtymään sukupuoliyhteyteen kanssaan.

[REDACTED] on esitutkinnassa tunnustanut olleensa maksullisessa sukupuoliyhteydessä [REDACTED] kanssa.

9. SEKSIKAUPAN KOHTEENA OLEVAN HENKILÖN HYVÄKSIKÄYTTÖ  
(6070/R/0178132/08)  
Rikoslaki 20 luku 8 §

24.7.2008 HELSINKI

[REDACTED] on 24.7.2008 Helsingissä antamalla 80 euron määräisen rahakorvauksen saanut parituksen kohteena olleen ryhtymään sukupuoliyhteyteen kanssaan.

[REDACTED] on esitutkinnassa tunnustanut olleensa maksullisessa

sukupuoliyhteydessä hänelle tuntemattoman naisen kanssa.

10. SEKSIKAUPAN KOHTEENA OLEVAN HENKILÖN  
HYVÄKSIKÄYTTÖ  
(6070/R/0178100/08)  
Rikoslaki 20 luku 8 §

24.7.2008 HELSINKI

██████████ on 24.7.2008 Helsingissä antamalla 100 euron määräisen rahakorvauksen saanut parituksen kohteena olleen ryhtymään sukupuoliyhteyteen kanssaan.

██████████ on esitutkinnassa tunnustanut olleensa maksullisessa sukupuoliyhteydessä hänelle tuntemattoman naisen kanssa.

11. SEKSIKAUPAN KOHTEENA OLEVAN HENKILÖN  
HYVÄKSIKÄYTTÖ  
(6070/R/0178379/08)  
Rikoslaki 20 luku 8 §

24.7.2008 HELSINKI

██████████ on 24.7.2008 Helsingissä antamalla 150 euron määräisen rahakorvauksen saanut parituksen kohteena olleen ryhtymään sukupuoliyhteyteen kanssaan.

██████████ on esitutkinnassa tunnustanut olleensa maksullisessa sukupuoliyhteydessä kanssaan.

12. SEKSIKAUPAN KOHTEENA OLEVAN HENKILÖN  
HYVÄKSIKÄYTTÖ  
(6070/R/0178398/08)  
Rikoslaki 20 luku 8 §

24.7.2008 HELSINKI

██████████ on 24.7.2008 Helsingissä antamalla rahakorvauksen saanut parituksen kohteena olleen ryhtymään sukupuoliyhteyteen kanssaan.

██████████ on esitutkinnassa tunnustanut olleensa maksullisessa sukupuoliyhteydessä kanssaan.

13. SEKSIKAUPAN KOHTEENA OLEVAN HENKILÖN  
HYVÄKSIKÄYTTÖ  
(6070/R/0178475/08)  
Rikoslaki 20 luku 8 §

25.7.2008 HELSINKI

██████████ on 25.7.2008 Helsingissä antamalla 100 euron määräisen rahakorvauksen saanut parituksen kohteena olleen ryhtymään sukupuoliyhteyteen kanssaan.

██████████ on esitutkinnassa tunnustanut olleensa maksullisessa sukupuoliyhteydessä hänelle tuntemattoman naisen kanssa.

14. SESIKAUPAN KOHTEENA OLEVAN HENKILÖN  
HYVÄKSIKÄYTTÖ  
(6070/R/0178086/08)  
Rikoslaki 20 luku 8 §

26.7.2008 HELSINKI

██████████ on 26.7.2008 Helsingissä antamalla noin 150 euron rahakorvauksen saanut parituksen kohteena olleen ryhtymään sukupuoliyhteyteen kanssaan.

██████████ on esitutkinnassa tunnustanut olleensa maksullisessa sukupuoliyhteydessä hänelle tuntemattoman naisen kanssa.

██████████ on esitutkinnassa kertonut ██████████ olleen hänen asiakkaanaan ja ostaneen häneltä seksipalveluja (etptk 6070/RVÄ/R/178086/08 Li1, s. 3).

15. SESIKAUPAN KOHTEENA OLEVAN HENKILÖN  
HYVÄKSIKÄYTTÖ  
(6070/R/0178447/08)  
Rikoslaki 20 luku 8 §

26.7.2008 HELSINKI

██████████ on 26.7.2008 Helsingissä antamalla 100 euron määräisen rahakorvauksen saanut parituksen kohteena olleen ryhtymään sukupuoliyhteyteen rinnastettavaan tekoon kanssaan. on strippannut ██████████ edessä ja strippauksen yhteydessä ██████████ on suudellut ja kosketellut

██████████ on esitutkinnassa tunnustanut menneensä naisen luokse seksuaalisessa tarkoituksessa ja maksaneensa hänelle.

16. SESIKAUPAN KOHTEENA OLEVAN HENKILÖN  
HYVÄKSIKÄYTTÖ  
(6070/R/0178057/08)  
Rikoslaki 20 luku 8 §

27.7.2008 HELSINKI

██████████ on 27.07.2008 Helsingissä antamalla rahakorvauksen saanut

parituksen kohteena olleen ryhtymään sukupuoliyhteyteen tai siihen rinnastettavaan tekoon kanssaan.

on esitutkinnassa tunnustanut käyneensä luona. kertoman mukaan hän on kuitenkin poistunut asunnosta välittömästi, koska nainen on ollut "sekaisin", mahdollisesti huumeissa.

Esitutkinnassa asianomistajana kuullulle on näytetty 113 valokuvaa henkilöistä, joita on kuultu epäiltynä seksikaupan kohteena olleen henkilön hyväksikäytöstä. on tunnistanut ja kertonut, että on käynyt hänen asiakkaanaan ja ostanut häneltä maksullisia seksipalveluja. asianomistaja henkilökohtainen kuuleminen todistelutarkoituksessa

**17. SEKSIKAUPAN KOHTEENA OLEVAN HENKILÖN  
HYVÄKSIKÄYTTÖ  
(6070/R/0178100/08)  
Rikoslaki 20 luku 8 §**

27.7.2008 HELSINKI

on 27.7.2008 Helsingissä antamalla 100 euron määräisen rahakorvauksen saanut parituksen kohteena olleen ryhtymään sukupuoliyhteyteen kanssaan.

on esitutkinnassa tunnustanut olleensa maksullisessa sukupuoliyhteydessä hänelle tuntemattoman naisen kanssa.

**18. SEKSIKAUPAN KOHTEENA OLEVAN HENKILÖN  
HYVÄKSIKÄYTTÖ  
(6070/R/0178338/08)  
Rikoslaki 20 luku 8 §**

27.7.2008 HELSINKI

on 27.7.2008 Helsingissä antamalla 120 euron määräisen rahakorvauksen saanut parituksen kohteena olleen ryhtymään sukupuoliyhteyteen rinnastettavaan tekoon kanssaan.

on esitutkinnassa tunnustanut maksaneensa siitä, että tämä tyydytti käsin.

**SEKSIKAUPAN KOHTEENA OLEVAN HENKILÖN HYVÄKSIKÄYTÖN  
YRITYS  
(6070/R/0178358/08)  
Rikoslaki 20 luku 8 §  
Rikoslaki 5 luku 1 §**

27.7.2008 HELSINKI

██████████ on 27.7.2008 Helsingissä lupaamalla rahakorvauksen yrittänyt saada parituksen kohteena olleen ██████████ ryhtymään sukupuoliyhteyden rinnastettavaan seksuaaliseen tekoon.

██████████ on esitutkinnassa tunnustanut menneensä naisen luo seksuaalisessa tarkoituksessa ja maksua vastaan. ██████████ kertoman mukaan ██████████ ei kuitenkaan ole suostunut strippaamaan ██████████ sitä pyytäessä.

#### SYYTEESTÄ LUOPUMINEN

Syyttäjä on asianomistaja ██████████ ilmoituksen jälkeen pääkäsittelyssä luopunut rangaistusvaatimuksestaan. ██████████ mukaan hän oli kieltäytynyt tarjoamasta palveluja ██████████. Asianomistajalla ei ole tämän vuoksi mitään vaatimuksia ██████████ kohtaan.

20. SEKSIKAUPAN KOHTEENA OLEVAN HENKILÖN  
HYVÄKSIKÄYTTÖ  
(6070/R/0180035/08)  
Rikoslaki 20 luku 8 §

28.7.2008 HELSINKI

██████████ on 28.7.2008 Helsingissä antamalla 120 euron määräisen rahakorvauksen saanut parituksen kohteena olleen ██████████ ryhtymään sukupuoliyhteyden kanssaan.

██████████ on esitutkinnassa tunnustanut olleensa maksullisessa sukupuoliyhteydessä hänelle tuntemattoman naisen kanssa.

21. SEKSIKAUPAN KOHTEENA OLEVAN HENKILÖN  
HYVÄKSIKÄYTTÖ  
(6070/R/0178347/08)  
Rikoslaki 20 luku 8 §

28.7.2008 HELSINKI

██████████ on 28.7.2008 Helsingissä antamalla 120 euron määräisen rahakorvauksen saanut parituksen kohteena olleen ██████████ ryhtymään sukupuoliyhteyden kanssaan.

██████████ on esitutkinnassa tunnustanut menneensä ██████████ luokse seksuaalisessa tarkoituksessa ja maksua vastaan ██████████ kertoman mukaan he ovat harrastaneet oraaliseksiä.

22. SEKSIKAUPAN KOHTEENA OLEVAN HENKILÖN  
HYVÄKSIKÄYTÖN YRITYS  
(6070/R/0178468/08)  
Rikoslaki 20 luku 8 §  
Rikoslaki 5 luku 1 §



31.7.2008 HELSINKI

██████████ on 31.7.2008 Helsingissä lupaamalla 120 euron määräisen rahakorvauksen yrittänyt saada parituksen kohteena olevan ryhtymään sukupuoliyhteyteen kanssaan.

██████████ on esitutkinnassa tunnustanut menneensä ██████████ luokse seksuaalisessa tarkoituksessa. He ovat ██████████ kertoman mukaan riisuneet vaatteensa, mutta aktia ei kuitenkaan ole tapahtunut, koska on elekielellä osoittanut haluttomuutensa.

### Asianomistajan vaatimukset

Asianomistaja on ollut henkilökohtaisesti läsnä, yhtynyt syyttäjän rangaistusvaatimuksiin kaikilta osin ja vaatinut vastaajien velvoittamista korvaamaan ██████████

██████████ loukkauksen aiheuttamasta kärsimyksestä 700 euroa ja tilapäisestä haitasta 400 euroa laillisine korkoineen tekopäivästä lukien.

Asianomistaja on edelleen vaatinut ██████████ ja ██████████ velvoittamista korvaamaan loukkauksen aiheuttamasta kärsimyksestä 500 euroa ja tilapäisestä haitasta 300 euroa laillisine korkoineen tekopäivistä lukien.

### Vastaukset perusteineen

Vastaajista ██████████ ja ██████████ ovat olleet itse oikeudessa sekä ██████████ edustettuna.

Kaikki paikalla olleet vastaajat ovat kiistäneet syytteen ja todenneet, ettei mikään tilanteessa ollut viitannut mihinkään sellaiseen, että heillä olisi ollut aihetta epäillä asianomistajan olleen seksikaupan kohde. Hän oli toiminut normaalisti ja ulospäin myös vaikutti tilanteeseen sopeutuvalla. Kaikki olivat ymmärtäneet, että kysymys oli ulkomaalaisesta henkilöstä joka harjoitti seksiä maksusta.

Kaikki paikalla olleet vastaajat ovat kiistäneet korvausvaatimukset perusteiltaan. ██████████ ja ██████████ ovat paljoksuneet loukkauksen aiheuttamasta kärsimyksestä ja tilapäisestä haitasta vaadittuja määriä kummankin osalta 100 euron ylittävältä osin. Muut paikalla olleet vastaajat ovat paljoksuneet korvausvaatimusten määriä jättäen ne oikeuden harkintaan.

### Todistelu

#### Henkilötodistelu

- asianomistaja ██████████ kuuleminen
- vastaaja ██████████ (pyytänyt itse kuulemistaan todistelutarkoituksessa)

Kirjalliset todisteet - lääkärintodistus asianomistajasta ( asianomistaja itse antanut)

Muutoin syyttäjä on viitannut vastaajien omiin kertomuksiin, joissa vastaajat sinänsä ovat kertoneet ottaneensa yhteyttä asianomistajaan tarkoituksella harjoittaa hänen kanssa seksiä.

## TUOMIO PERUSTELUINEEN

### Syyksilukeminen

[REDACTED] ja [REDACTED] syyksi luetaan ne rikokset, joista syyttäjä on vaatinut heille rangaistusta.

[REDACTED] syyksi luetaan seksikaupan kohteena olevan henkilön hyväksikäytön yritys täytetyn tekemuodon sijaan.

### Näytön yleinen arviointi

Syyttäjä on kutsunut oikeuteen henkilökohtaisesti kuultaviksi asianomistajan ja vastaajista [REDACTED] ja [REDACTED]. [REDACTED] osalta syyttäjä on sittemmin luopunut rangaistusvaatimuksesta.

Helsingin käräjäoikeus on 28.11.2008 tuominnut kaksi henkilöä ehdollisiin vankeusrangaistuksiin parituksesta. Jutussa on asianomistajana ollut samainen henkilö kuin nyt käsiteltävänä olevassa asiassa. Tuolloin on selvitetty, että henkilöä on käytetty parituksen kohteena. Käräjäoikeuden marraskuussa 2008 tuomitsemat henkilöt ovat oikeudessa myöntäneet syyllistyneensä asiassa paritukseen ja että seksikaupan kohteena oleva henkilö on sama kuin nyt käsiteltävänä olevan jutun asianomistaja.

Vastaajien yhteydenotot asianomistajaan on selvinnyt teletunnistetietojen perusteella. Vastaajat ovat soittaneet liittymään, minka avulla toimintaa on harjoitettu.

Kukaan tuomituista vastaajista ei sinänsä ole kiistänyt yhteydenottoa asianomistajaan, mutta ovat todenneet, etteivät he tiedäneet tai edes pystyneet aavistamaan, että kysymys oli parituksen kohteena olevasta henkilöstä. Jotkut vastaajista olivat jopa kysyneet asianomistajan ikää ja sitä, toimiko hän vapaaehtoisesti tai että saiko asianomistaja kaiken rahallisen korvauksen itselleen. On selvää, ettei asianomistaja asiakkaan menettämisen pelossa voinut paljastaa olevansa seksikaupan kohde, vaan asiakkaan oli muutoin muista seikoista ja vallinneista olosuhteista vedettävä omat johtopäätökset.

Asianomistajan antamasta seksipalvelusta on ollut ilmoitus seksitreffitpaikalla. Vastaajat ovat olleet tietoisia siitä, että kysymys oli maksetusta seksistä. Hinnasta oli sovittu jo etukäteen sen vaihdellessa 100 eurosta 200 euroon. Myös ilmoituksesta oli pääteltävissä, että kysymys oli virolaisesta naisesta. Muutoinkin asianosaisten välisestä puhelin- tai tekstiviestikeskustelusta on täytynyt ilmetä, että kysymys on

ollut ulkomaalaisesta henkilöstä. Useat vastaajat ovat todenneet, että henkilö vaikutti erittäin nuorelta ja kokemattomalta. Jo näiden edellä mainittujen seikkojen perusteella ja kun rahasta tarjotaan seksipalveluja vällinneissa olosuhteissa, vastaajien on täytynyt ymmärtää, että nuori virolainen naishenkilö ei toimi itsenäisesti, vaan taustalla täytyy olla organisaatio, minkä nimissä henkilö toimii.

Lakivaliokunnan mietinnössä 10/2006 on todettu tahallisuuden osalta, että kysymys on olosuhdetahallisuudesta. Olennaista on millaista tietoisuutta tekijältä edellytetään seikoista, joita tunnusmerkistön objektiivinen puoli täytyäkseen edellyttää. Valiokunta on myös todennut, että tunnusmerkistön mukaisten tekojen voidaan arvella usein tapahtuvan sellaisissa olosuhteissa, joissa tekijä mieltää tilanteen sellaiseksi, että rangaistavan teon tunnusmerkistö täyttyy.

Vastaajat ovat kiistojensa tueksi vedonneet tietämättömyyteen ja siihen, ettei asianomistaja ollut millään lailla ilmaissut sitä, että hän oli seksikaupan kohde, ja että häntä käytettiin toisten henkilöiden toimesta hyväksi. Myös hänen saama rahallinen korvaus menisi joillekin muille henkilöille.

Kuten aikaisemmin on jo todettu vastaajien tietämystä tai sitä, mitä heidän olisi pitänyt ymmärtää tilanteen todellisesta laadusta, ei voida arvostella subjektiivisesti ja kunkin vastaajan kannalta erikseen sellaisena kuin he itse ovat sen nähneet ja kokeneet. Usein myös vastemieliset kokemukset yritetään torjua itselleen edullisin väärin kuvitelmin.

Vastaaja [REDACTED] osalta on todettava, että hänet oli syyttäjän toimesta haastettu alunperin henkilökohtaisesti oikeuteen. Syyttäjä on kuitenkin luopunut henkilökohtaisesta kuulemisesta [REDACTED] ilmoitettua, että hän myöntää syytteen sekä korvausvaatimukset. Esitutkinnassa [REDACTED] on kertonut, että hän oli tilannut ajan asianomistajalta harjoittaakseen tämän kanssa seksiä. Mentyyään sovittuna aikana paikalle [REDACTED] oli todennut asianomistajan olleen täysin sekaisin, mahdollisesti huumeista, katse oli sammunut, kädet tärisivät ja puhe oli sammaltavaa. [REDACTED] oli tuolloin päättänyt poistua asunnosta. Mitään seksuaalista toimintaa ei ollut tapahtunut.

Vaikka vastaaja on oikeudelle ilmoittanut asiamiehen välityksin myöntävänsä syytteen, niin käräjäoikeus katsoo, ettei täytetyn teon tunnusmerkistö toteudu. Asianomistaja ei ole poliisikuulusteluissa kertonut mitään muuta [REDACTED] kuin että tämä olisi käynyt asianomistajan luona ja osti seksipalveluita. Näin asianomistaja on todennut lukuisan muunkin henkilön osalta. Mitään yksityiskohtia [REDACTED] käynnistä asianomistaja ei ole kertonut.

Käräjäoikeus pitää [REDACTED] omaa kertomusta asianomistajan tapaamisesta luotettavana. Siihen nähden teko sinänsä on jäänyt yritykseksi eikä mitään sukupuoliyhteyttä tai siihen rinnastettavaa tekoa ole tapahtunut.

Muutoinkin oikeus on antanut vastaajien omille kertomuksille merkitystä näyttäen arvioitaessa. Asianomistajan asiakkaana oli lyhyen ajan sisällä

käynyt kymmenittäin entuudestaan tuntemattomia mieshenkilöitä. Yhdessäoloaika oli ollut keskimäärin puoli tuntia. On selvää, ettei asianomistaja voi muistaa kunkin tapahtuman yksityiskohtia tai sitä, mitä asiakkaan kanssa kulloinkin tehtiin. Vastaajat, jotka asiassa on tuomittu, eivät sinänsä kiistä yhteydenottoa ja tekemisiään.

### Syyksilukemisen perusteet

Syyksilukeminen perustuu esitettyyn selvitykseen.

### Tekojen arviointi ja rangaistusseuraamukset

Seksikaupan kohteena olevan henkilön hyväksikäytöstä ei ole muotoutunut vakiintunutta rangaistuskäytäntöä, koska teko on ollut kriminalisoitu lyhyen ajan. Teko sinänsä edellyttää tekijässä tahallisuutta. Yleisesti voitaisiin kuvitella, että henkilö, joka käyttää seksipalveluja on myös tietoinen tekonsa mahdollisista rikosoikeudellisista seuraamuksista.

Nyt kysymyksessä olevassa tapauksessa vastaajat eivät ole niinkään vedonneet tietämättömyyteen teon rikosoikeudellisista seuraamuksista vaan siihen, etteivät he havainneet sellaista poikkeavaa seikkaa, minkä johdosta olisi ollut syytä epäillä, että henkilö oli seksikaupan kohde. Käräjäoikeus katsoo, että vastaajat ovat toimineet siinä määrin tahallisesti, ettei siltä osin tuomitsemiselle ole estettä.

Viiden vastaajan syyksi on luettu seksikaupan kohteena olevan henkilön hyväksikäytön yritys. Näissä tapauksissa on ollut kysymys siitä, että henkilöt ovat menneet asianomistajan luo sovittuun paikkaan tarkoituksella harjoittaa seksiä asianomistajan kanssa maksua vastaan. Erinäisistä syistä teot ovat jääneet yrityksiksi ja vastaajat ovat poistuneet paikalta ilman tarkoittamaansa seksiä. Kysymys on ääritapauksista siinä mielessä, että täyttääkö vastaajien teot sinänsä yrityksen asteelle toteutunutta lainvastaista menettelyä. Käräjäoikeus katsoo kuitenkin, että teot ovat edenneet yrityksen asteelle, koska vastaajat ovat menneet seksinostoaikaisissa asianomistajan luo ja varautuneet maksamaan tilaamastaan palvelusta. Mikäli tilanne olisi edennyt tästä pidemmälle kysymys olisikin jo täytetystä teosta.

Muiden asiassa tuomittujen kohdalla kyseessä on ollut täytetty teko, koska kysymys on ollut sukupuoliyhteydestä tai siihen rinnastettavasta muusta teosta.

### Vahingonkorvaukset

Asianomistaja on vaatinut korvausta loukkauksen aiheuttamasta kärsimyksestä ja tilapäisestä haitasta. Vaatimuksen tueksi on viitattu asianomistajasta esitettyyn lääkärintodistukseen, jossa mainitaan, että tapahtumakokonaisuuden seurauksena on todettu traumaperäinen stressireaktio. On kuitenkin huomioitava, ettei lääkärintodistuksesta saa tukea sille, että stressireaktio olisi syntynyt juuri nyt kysymyksessä olevista teoista. Lääkärintodistuksen mukaan sen on aiheuttanut

aikaisemmat, osin syntymässä ja lapsuudessa saadut kokemukset, seksityöhön liittyneet vaaramomentit sekä asianomistajan pelko siitä, että sukulaiset saavat tietää hänen toimineen prostituoituna.

Käräjäoikeudessa on tuomittu kaksi henkilöä marraskuussa 2008 asianomistajaan kohdistuneesta parituksesta vankeusrangaistuksiin. Lääkärintodistus oli hankittu silloin vireillä ollutta oikeudenkäyntiä varten. Nyt kysymyksessä olevien vastaajien menettely asianomistajan suhteen ei ole voinut aiheuttaa hänessä enempää traumaattista olotilaa. Asianomistajahan oli useimman vastaajan mielestä ollut olosuhteet huomioon ottaen varsin tasapainoinen henkilö. Asianomistaja oli itse sopinut tapaamisesta tietyssä paikassa ja esittänyt itse palkkiovaatimuksensa.

Käräjäoikeus katsoo, ettei asiassa ole esitetty riittävää näyttöä siitä, että vastaajien menettely olisi aiheuttanut asianomistajalle korvattavaa kärsimystä tai tilapäistä haittaa. Vaatimus on myös perusteeton siihen nähden, että asianomistaja on itse tarjonnut vapaaehtoisesti maksullisia palvelujaan seksitreffitpalstalla, joista palveluista hän nyt on esittänyt korvausvaatimuksia väittäen vastaajien vastaanottaessa hänen tarjoamiaan seksipalveluja aiheuttaneen hänelle kärsimyksiä.

Käräjäoikeus on hylännyt asianomistajan esittämät korvausvaatimukset perusteettomina ja näytämättöminä.

#### **Muut lausunnot**

Valtion varoista asianomistajalle maksettu todistelukustannus jää valtion vahingoksi, koska vastaajiin ei ole siltä osin esitetty vaatimuksia.

Valtion varoista maksetaan asianomistajalle määrätyle oikeudenkäyntiavustajalle varatuomari Kirsi Ukkoselle valmistautumisesta asian hoitamiseen viideltä tunnilta ja avustamisesta oikeudessa kolmen tunnin ajalta yhteensä 800 euroa. Valtioneuvoston asetuksessa oikeusavun palkkioperusteista säädetään, että laadultaan ja laajuudeltaan tavanomaisissa rikosasioissa palkkiota valmistautumisesta ei ilman erityistä syytä makseta viittä tuntia pidemmältä ajalta. Mitään erityistä syytä palkkion ylittämiseksi säädetystä määrästä ei ole esitetty.

Valtaosa vastaajista on haastettu oikeuteen uhalla, että juttu poissaolosta huolimatta voidaan ratkaista. Kahden vastaajan, jotka oli haastettu henkilökohtaisesti paikalle, syyttäjä on luopunut syytteestä. Käräjäoikeus katsoo, että vallinneissa olosuhteissa ja muutoinkin kohtuusnäkökohdat huomioon ottaen valtion varoista maksettava palkkio jää valtion vahingoksi.

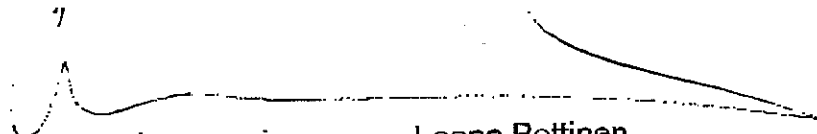
#### **Lopputulos**

Käräjäoikeus on ratkaissut asian tuomiolauselmasta ilmenevällä tavalla.

#### **Muutoksenhaku**

Annettiin ja liitettiin muutoksenhakuohjaus.

7  
Käräjätuomari Leena Pettinen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Leena Pettinen', is written across the line. The signature starts with a small loop on the left, followed by a series of connected strokes that form the name. The signature is positioned above the printed name 'Leena Pettinen'.

SIVU  
1(1)HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS  
OSASTO 6/6

17.3.2009

NO : 2480  
DNO: R 08/11681

TL: 1

VASTAAJA



TUOMIOLAUSELMA

## SYYKSI LUETUT RIKOKSET

- 1) Seksikaupan kohteena olevan henkilön hyväksikäyttö  
15.7.2008

## RANGAISTUSSEURAAMUKSET

## SAKKO

Syyksi luettu rikos 1  
20 päiväsakkoa a 19 euroa = 380 euroa

## LAINKOHDAT

- 1) Rikoslaki 20 luku 8 §

SIVU  
1(1)HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS  
OSASTO 6/6

17.3.2009

NO : 2480  
DNO: R 08/11681

TL: 2

VASTAAJA  


## TUOMIOLAUSELMA

## SYYKSI LUETUT RIKOKSET

- 2) Seksikaupan kohteena olevan henkilön hyväksikäytön yritys 15.7.2008

## RANGAISTUSSEURAAMUKSET

## SAKKO

Syyksi luettu rikos 2  
10 päiväsakkoa a 26 euroa = 260 euroa

## LAINKOHDAT

- 2) Rikoslaki 20 luku 8 § 1 ja 3  
Rikoslaki 5 luku 1 §



SIVU  
1(1)HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS  
OSASTO 6/6

17.3.2009

NO : 2480

TL: 3

DNO: R 08/11681

VASTAAJA



TUOMIOLAUSELMA

SYYKSI LUETUT RIKOKSET

- 3) Seksikaupan kohteena olevan henkilön hyväksikäyttö  
15.7.2008

RANGAISTUSSEURAAMUKSET

SAKKO

Syyksi luettu rikos 3  
20 päiväsakkoa a 73 euroa = 1.460 euroa

LAINKOHDAT

- 3) Rikoslaki 20 luku 8 §

SIVU  
1(1)HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS  
OSASTO 6/6

17.3.2009

NO : 2480  
DNO: R 08/11681

TL: 4

VASTAAJA

A large blacked-out rectangular area redacting the name of the respondent.

## TUOMIOLAUSELMA

## SYYKSI LUETUT RIKOKSET

- 4) Seksikaupan kohteena olevan henkilön hyväksikäyttö  
19.7.2008

## RANGAISTUSSEURAAMUKSET

## SAKKO

Syyksi luettu rikos 4  
20 päiväsakkoa a 6 euroa = 120 euroa

## LAINKOHDAT

- 4) Rikoslaki 20 luku 8 §

SIVU  
1(1)HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS  
OSASTO 6/6

17.3.2009

NO : 2480  
DNO: R 08/11681

TL: 5

VASTAAJA



TUOMIOLAUSELMA

## SYYKSI LUETUT RIKOKSET

- 5) Seksikaupan kohteena olevan henkilön hyväksikäytön  
yritys 22.7.2008

## RANGAISTUSSEURAAMUKSET

## SAKKO

Syyksi luettu rikos 5  
10 päiväsakkoa a 6 euroa = 60 euroa

## LAINKOHDAT

- 5) Rikoslaki 20 luku 8 § 1 ja 3  
Rikoslaki 5 luku 1 §

SIVU  
1(1)HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS  
OSASTO 6/6

17.3.2009

NO : 2480  
DNO: R 08/11681

TL: 6

VASTAAJA



TUOMIOLAUSELMA

SYYKSI LUETUT RIKOKSET

- 6) Seksikaupan kohteena olevan henkilön hyväksikäytön  
yritys 22.7.2008

RANGAISTUSSEURAAMUKSET

SAKKO

Syyksi luettu rikos 6  
10 päiväsakkoa a 42 euroa = 420 euroa

LAINKOHDAT

- 6) Rikoslaki 20 luku 8 § 1 ja 3  
Rikoslaki 5 luku 1 §

SIVU  
1(1)HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS  
OSASTO 6/6

17.3.2009

NO : 2480  
DNO: R 08/11681

TL: 7

VASTAAJA



TUOMIOLAUSELMA

SYYKSI LUETUT RIKOKSET

- 8) Seksikaupan kohteena olevan henkilön hyväksikäyttö  
24.7.2008

RANGAISTUSSEURAAMUKSET

SAKKO

Syyksi luettu rikos 8  
20 päiväsakkoa a 19 euroa = 380 euroa

LAINKOHDAT

- 8) Rikoslaki 20 luku 8 §

SIVU  
1(1)HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS  
OSASTO 6/6

17.3.2009

NO : 2480  
DNO: R 08/11681

TL: 8

VASTAAJA



TUOMIOLAUSELMA

## SYYKSI LUETUT RIKOKSET

- 9) Seksikaupan kohteena olevan henkilön hyväksikäyttö  
24.7.2008

## RANGAISTUSSEURAAMUKSET

## SAKKO

Syyksi luettu rikos 9  
20 päiväsakkoa a 6 euroa = 120 euroa

## LAINKOHDAT

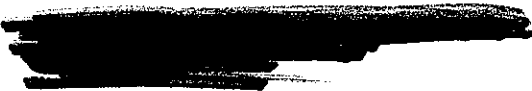
- 9) Rikoslaki 20 luku 8 §

SIVU  
1(1)HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS  
OSASTO 6/6

17.3.2009

NO : 2480  
DNO: R 08/11681

TL: 9

VASTAAJA  


TUOMIOLAUSELMA

## SYYKSI LUETUT RIKOKSET

- 10) Seksikaupan kohteena olevan henkilön hyväksikäyttö  
24.7.2008
- 17) Seksikaupan kohteena olevan henkilön hyväksikäyttö  
27.7.2008

## RANGAISTUSSEURAAMUKSET

## SAKKO

Syyksi luetut rikokset 10 ja 17  
30 päiväsakkoa a 48 euroa = 1.440 euroa

## LAINKOHDAT

Rikoksiin 10 ja 17 sovelletut lainkohdat:  
Rikoslaki 20 luku 8 §

SIVU  
1(1)HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS  
OSASTO 6/6

17.3.2009

NO : 2480  
DNO: R 08/11681

TL: 10

VASTAAJA



TUOMIOLAUSELMA

## SYYKSI LUETUT RIKOKSET

- 11) Seksikaupan kohteena olevan henkilön hyväksikäyttö  
24.7.2008

## RANGAISTUSSEURAAMUKSET

## SAKKO

Syyksi luettu rikos 11  
20 päiväsakkoa a 6 euroa = 120 euroa

## LAINKOHDAT

- 11) Rikoslaki 20 luku 8 §




SIVU  
1(1)HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS  
OSASTO 6/6

17.3.2009

NO : 2480  
DNO: R 08/11681

TL: 11

VASTAAJA  


## TUOMIOLAUSELMA

## SYYKSI LUETUT RIKOKSET

- 12) Seksikaupan kohteena olevan henkilön hyväksikäyttö  
24.7.2008

## RANGAISTUSSEURAAMUKSET

## SAKKO

Syyksi luettu rikos 12  
20 päiväsakkoa a 6 euroa = 120 euroa

## LAINKOHDAT


- 12) Rikoslaki 20 luku 8 §

SIVU  
1(1)HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS  
OSASTO 6/6

17.3.2009

NO : 2480  
DNO: R 08/11681

TL: 12

VASTAAJA  


## TUOMIOLAUSELMA

## SYYKSI LUETUT RIKOKSET

- 13) Seksikaupan kohteena olevan henkilön hyväksikäyttö  
25.7.2008

## RANGAISTUSSEURAAMUKSET

## SAKKO

Syyksi luettu rikos 13  
20 päiväsakkoa a 18 euroa = 360 euroa

## LAINKOHDAT

- 13) Rikoslaki 20 luku 8 §

SIVU  
1(1)HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS  
OSASTO 6/6

17.3.2009

NO : 2480  
DNO: R 08/11681

TL: 13

VASTAAJA  


TUOMIOLAUSELMA

SYYKSI LUETUT RIKOKSET

- 14) Seksikaupan kohteena olevan henkilön hyväksikäyttö  
26.7.2008

RANGAISTUSSEURAAMUKSET

SAKKO

Syyksi luettu rikos 14  
20 päiväsakkoa a 35 euroa = 700 euroa

LAINKOHDAT


- 14) Rikoslaki 20 luku 8 §

SIVU  
1(1)HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS  
OSASTO 6/6

17.3.2009

NO : 2480  
DNO: R 08/11681

TL: 14

VASTAAJA  


TUOMIOLAUSELMA

## SYYKSI LUETUT RIKOKSET

- 15) Seksikaupan kohteena olevan henkilön hyväksikäyttö  
26.7.2008

## RANGAISTUSSEURAAMUKSET

## SAKKO

Syyksi luettu rikos 15  
20 päiväsakkoa a 19 euroa = 380 euroa

## LAINKOHDAT


- 15) Rikoslaki 20 luku 8 §

SIVU  
1(1)HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS  
OSASTO 6/6

17.3.2009

NO : 2480  
DNO: R 08/11681

TL: 15

VASTAAJA  


## TUOMIOLAUSELMA

## SYYKSI LUETUT RIKOKSET

- 16) Seksikaupan kohteena olevan henkilön hyväksikäytön  
yritys 26.7.2008

## RANGAISTUSSEURAAMUKSET

## SAKKO

Syyksi luettu rikos 16  
10 päiväsakkoa a 318 euroa = 3.180 euroa

## LAINKOHDAT

- 16) Rikolaki 20 luku 8 § 1 ja 3  
Rikoslaki 5 luku 1 §

SIVU  
1(1)HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS  
OSASTO 6/6

17.3.2009

NO : 2480  
DNO: R 08/11681

TL: 16

VASTAAJA



TUOMIOLAUSELMA

## SYYKSI LUETUT RIKOKSET

- 18) Seksikaupan kohteena olevan henkilön hyväksikäyttö  
27.7.2008

## RANGAISTUSSEURAAMUKSET

## SAKKO

Syyksi luettu rikos 18  
20 päiväsakkoa a 20 euroa = 400 euroa

## LAINKOHDAT

- 18) Rikoslaki 20 luku 8 §

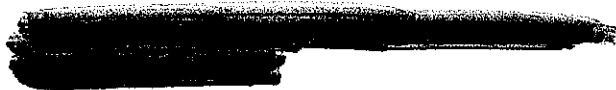
SIVU  
1(1)HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS  
OSASTO 6/6

17.3.2009

NO : 2480  
DNO: R 08/11681

TL: 17

VASTAAJA



## TUOMIOLAUSELMA

## SYYKSI LUETUT RIKOKSET

- 20) Seksikaupan kohteena olevan henkilön hyväksikäyttö  
28.7.2008

## RANGAISTUSSEURAAMUKSET

## SAKKO

Syyksi luettu rikos 20  
20 päiväsakkoa a 6 euroa = 120 euroa

## LAINKOHDAT


- 20) Rikoslaki 20 luku 8 §

SIVU  
1(1)HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS  
OSASTO 6/6

17.3.2009

NO : 2480  
DNO: R 08/11681

TL: 18

VASTAAJA  


## TUOMIOLAUSELMA

## SYYKSI LUETUT RIKOKSET

- 21) Seksikaupan kohteena olevan henkilön hyväksikäyttö  
22.7.2008

## RANGAISTUSSEURAAMUKSET

## SAKKO

Syyksi luettu rikos 21  
20 päiväsakkoa a 27 euroa = 540 euroa

## LAINKOHDAT

- 21) Rikoslaki 20 luku 8 §



SIVU  
1(1)HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS  
OSASTO 6/6

17.3.2009

NO : 2480  
DNO: R 08/11681

TL: 19

VASTAAJA

## TUOMIOLAUSELMA

## SYYKSI LUETUT RIKOKSET

- 22) Seksikaupan kohteena olevan henkilön hyväksikäytön  
yritys 31.7.2008

## RANGAISTUSSEURAAMUKSET

## SAKKO

Syyksi luettu rikos 22  
10 päiväsakkoa a 10 euroa = 100 euroa

## LAINKOHDAT

- 22) Rikoslaki 20 luku 8 § 1 ja 3  
Rikoslaki 5 luku 1 §
-

SIVU  
1 (1)HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS  
OSASTO 6/6

17.3.2009

NO : 2480  
DNO: R 08/11681

## TUOMIOLAUSELMA

## YHTEISET LAUSUNNOT

Valtion varoista maksetut todistelukustannukset  
173,86 euroa jää valtion vahingoksi.

Valtion varoista maksetaan asianomistajan  
oikeudenkäyntiavustajaksi määrätylle vara-  
tuomari Kirsi Ukkoselle palkkiona 800 euroa  
ja arvonnlisäveroa 176 euroa eli yhteensä  
976 euroa, mikä määrä jää valtion vahingoksi.